**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-02 от 16 апреля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 35-12/24 в отношении адвоката**

**П.Н.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Мугалимова С.Н.,

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 35-12/24,

**УСТАНОВИЛ:**

02.12.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи М. областного суда К.А.А. в отношении адвоката П.Н.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, по уголовному делу по обвинению П.К.Ю. и др. адвокат, в порядке ст. 51 УПК РФ, приняла поручение на защиту А.С.В. Судебное заседание было назначено на 07.11.2024 г. Однако адвокат в судебное заседание не явилась, дозвониться до адвоката было невозможно. Также адвокат не явилась в судебные заседания, назначенные на 14.11 и 20.11.2024 г.

03.12.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

06.12.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 4887 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов обращения.

24.12.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства Квалификационной комиссией было отложено.

28.01.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства по состоянию здоровья.

28.01.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

28.01.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.01.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.Н.В. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, указанных в обращении судьи М. областного суда К.А.А. в отношении адвоката П.Н.В., адвокат допустила неявки в судебные заседания, назначенные на 14.11 и 20.11.2024 г.

26.03.2025г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного разбирательства.

26.03.2025г. заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

26.03.2025г. адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

26.03.2025г. Совет решением № 04/25-08 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив ей возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных Квалификационной комиссией обстоятельств.

16.04.2025г. от адвоката поступило ходатайство о невозможности явки в заседание Совета в связи с болезнью ребенка (с приложением медицинских документов). В силу п. 5 ст. 24 КПЭА, неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Ранее рассмотрение дисциплинарного производства откладывалось по ходатайству адвоката. Дальнейшее отложение рассмотрения дисциплинарного производства не отвечает требованиям п. 3 ст. 19 КПЭА.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением Квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В силу ч. 1 ст. 12 КПЭА, участвуя в судопроизводстве адвокат должен проявлять уважение к суду. Согласно п. 1 ст. 14 КПЭА, при невозможности по уважительной причине прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании, адвокат должен по возможности заблаговременно уведомить об этом суд.

В ходе рассмотрения дисциплинарного производства установлено, что у адвоката отсутствовала возможность заблаговременного извещения суда о невозможности явки в судебное заседание, назначенное на 07.11.2024 г. (ввиду характера заболевания члена семьи). Однако в дальнейшем у адвоката была возможность заблаговременно известить суд о невозможности явки в судебное заседание, назначенное на 14.11.2024 г. Установлено, что адвокатом представлена копия заявления, согласно которой оно было направлено в суд в день судебного заседания 14.11.2024 г., что никак не соответствует требованию о заблаговременном извещении суда. Совет считает необходимым отметить, что согласно Разъяснения Федеральной палаты адвокатов “По вопросам приоритета участия адвоката в судебных заседаниях и приоритета профессиональной деятельности над иной деятельностью” (утв. решением Совета ФПА РФ от 16.02.2018 г. (Протокол № 1), Имея в производстве несколько дел от доверителей, адвокат, не дожидаясь официального уведомления суда о назначении судебного заседания, обязан следить за их движением.

В отношении неявки в судебное заседание 20.11.2024 г. адвокатом представлена копия европротокола, подтверждающая, что 20.11.2024, в дату очередного судебного заседания, произошло ДТП с её участием. В европротоколе указана дата ДТП – 20.11.2024 г. в 12 ч. 15 мин. Заявитель не сообщает на какое время было назначено судебное заседание. Однако адвокатом не представлено доказательств извещения суда о произошедшем ДТП.

При избрании меры дисциплинарной ответственности Совет, в соответствии с требованиями п. 4 ст. 18 КПЭА, считает необходимым учитывать, что адвокат П.Н.В. ранее к дисциплинарной ответственности не привлекалась.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, указанных в обращении судьи М. областного суда К.А.А. в отношении адвоката П.Н.В., адвокат допустила неявки в судебные заседания, назначенные на 14.11 и 20.11.2024 г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката П.Н.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов